

ДИНАМИКА ОППОЗИЦИЙ СЛоговых ИНТОНАЦИЙ В ФОНОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ ДИАЛЕКТНОЙ И ГОРОДСКОЙ РЕЧИ /НА МАТЕРИАЛЕ ЛИТОВСКОГО ЯЗЫКА/

ЛАЙМА ГРУМАДЕНЕ

БОНИФАЦАС СТУНДЖА

Институт литовского языка и литературы АН ЛССР
Вильнюс, ЛитССР, СССР 232043

Вильнюсский госуниверситет
Кафедра литовского языка
Вильнюс, ЛитССР, СССР 232017

РЕЗЮМЕ

В докладе приводятся экспериментальные данные, свидетельствующие об относительно малой значимости просодических характеристик (по-видимому, за исключением признака длительности) слоговых интонаций дифтонгов не только в литовской городской речи, но и - в меньшей степени - в восточном диалекте.

В настоящее время можно считать доказанным, что слоговые интонации северо-западных (жемайтских) диалектов литовского языка носят преимущественно динамический, а не музыкальный характер /1/. Природа слоговых интонаций восточных (и южных) диалектов является более проблематичной. Особенно важным (и, кроме того, весьма дискуссионным) до сих пор остается вопрос об относительной нивеляции данной просодической оппозиции на восточно-литовских монофтонгах /2/. Существенные изменения акцентуационной системы, наблюдаемые в городской речи /3/, указывают на определенные существенные сдвиги в системе слоговых интонаций.

В данном исследовании сопоставляются просодические характеристики слоговых интонаций в речи представителей восточных аукштайтов и уроженцев г.Вильнюс. Для инструментального анализа были подобраны слова с дифтонгами *ai, au, ei*, слоговые интона-

ции которых вполне четко различаются как во всех диалектах, так и в городской речи. Дифтонги *ai, au, ei* были реализованы между глухими согласными или после паузы: *táiko - užkaĩto, táiko - raĩko, káũšo - raĩšo, tauko - tauro, šauk - šauk, kaukė - kaukė, kaušo - kaušo, auk - auk, keĩkia - reĩkia, keĩkė - reĩkė, keĩk - reĩk*. Данные слова "вставлялись" в краткие предложения, в которых они занимали среднюю позицию, и были зачитаны с восходящей (†) и нисходящей (‡) фразовыми интонациями без логического ударения на исследуемых словах, а также в связном тексте (‡) под неизмѳатическим фразовым ударением. Дикторами были два представителя восточно-аукштайтского утянского диалекта и два уроженца г.Вильнюс, не владеющие ни одним традиционным литовским диалектом.

Первичные данные визуально измеренных 264 осциллограмм были подвергнуты математико-статистическому анализу в Вычислительном центре коллективного пользования ВГУ по программе "EGLE" (язык программирования PL/1; составил А.Гирденис), которая автоматически определяет и статистически обрабатывает все основные просодические характеристики интонаций (см./4/).

Результаты анализа свидетельствуют о том, что самым постоянным просодическим индикатором слоговых интонаций дифтонгов исследуемых восточно-литовских говоров и речи вильнюсцев является длительность (акцентированные дифтонги по общей длительности яв-

но превосходят соответствующие циркумфлектированные дифтонги (на что ещё в 1925 г. указал Р.Эммонс /5/, ср. также /6/). Данное различие более скучно в городской речи: если у представителей диалекта доверительные интервалы средних значений общей длительности ai , au , ei : ai , au , ei перекрываются (в тексте - и значительно), то у представителей городской речи этого не наблюдается ни в одной позиции (см. таблицу).

Таблица
Общая длительность сложных дифтонгов
 ai , au , ei : ai , au , ei

Место-напряж.	n	\bar{X}	+95%	$t > t_{05}$
ДИАЛЕКТ				
↑	22	207.9	183.3+231.5	1.97 < 2.02
↑	22	174.7	149.5+199.6	
↑	21	199.4	179.3+219.6	2.06 > 2.02
↑	23	169.0	146.3+191.8	
↑↑	25	182.7	160.3+205.2	0.93 < 2.01
↑↑	24	168.6	146.5+190.8	
ГОРОД				
↑	20	174.4	165.4+183.5	5.55 > 2.02
↑	21	139.2	129.5+148.9	
↑	21	178.7	167.4+186.0	5.64 > 2.02
↑	21	142.3	133.5+150.9	
↑↑	21	176.9	165.3+188.5	4.82 > 2.02
↑↑	22	141.2	130.9+151.4	

Поскольку акут в восточных говорах и городской речи является маркированным членом бинарной просодической оппозиции, большую длительность акутированных дифтонгов следует считать вполне закономерной (в западных диалектах, где маркированным членом является циркумфлекс, имеет место обратное соотношение /7/; в новейших исследованиях утверждается, что в литературном языке длительность дифтонгов - инвариантный признак слоговых интонаций /8/). Фонетической предпосылкой общей длительности акутированных дифтонгов несомненно следует считать четкую реализацию и заметное удлинение первого компонента. Такое удлинение, свойственное восточным и многим диалектам, объясняет также и дифтонги типа ai , au (> i .a, u .a / i .a, u .a), сокраща-

ющие "краткость" (или, точнее, ненапряженность) i , u в нормативной литературной речи /9/.

Релевантность других просодических признаков - интенсивности, основного тона - в большинстве случаев зависит от конкретной позиции.

Что касается представителей диалекта, то максимальное число релевантных различий наблюдается в тексте (компенсация отсутствия значимости различия акутированных и циркумфлектированных дифтонгов по длительности?): акутированные дифтонги отличаются меньшим расстоянием между началом дифтонга и максимумом интенсивности (30.4%), чем циркумфлектированные (46.6%), а также более узким диапазоном восхождения и более низкой второй частью кривой основного тона. Циркумфлексу свойственна (особенно в позиции с нисходящей фразовой интонацией) большая разница между 1 и 2 частями интенсивности. Для акутированных слогов в диалекте характерны сильные корреляции между средней длительностью и средней интенсивностью или тоном, между средней интенсивностью и средним тоном (за исключением позиции с нисходящей фразовой интонацией), тогда как для циркумфлектированных - лишь последняя корреляция.

В речи вильнюсцев (кроме значимости общей длительности) следует указать на сильную корреляцию между интенсивностью и основным тоном; она обнаруживается в основном только в циркумфлектированных слогах. Например, при нисходящей фразовой интонации она является очень сильной ($Z = 0.3682 > 0.1600$), а в предложениях с восходящей фразовой интонацией отсутствует.

Сравнение просодических свойств речи представителей диалекта и города показывает, что дифтонги ai , au , ei в вильнюсской речи являются более краткими, чем соответствующие дифтонги восточно-аукштайтского диалекта (разница статистически значима, за исключением акутированных диф-

тонгов в тексте (конкретные данные ср. по таблице)).

Максимальное число релевантных различий между диалектной и городской речью наблюдается у акутированных дифтонгов, реализуемых с нисходящей фразовой интонацией. В этой позиции данные дифтонги восточно-аукштайтского диалекта отличаются многими характеристиками интенсивности (например, более низкой 1 частью кривой, меньшей разницей между 1 и 2 частями слогоносителя, большим расстоянием до начала минимума и меньшим расстоянием между началом дифтонга и максимумом, более узким диапазоном восхождения и меньшей крутизной падения) и основного тона (например, большим расстоянием между началом дифтонга и максимумом, меньшей крутизной восхождения, более узким диапазоном нисхождения и др.). Корреляция интенсивности и основного тона как в диалектной, так и в городской речи слабая. Многие различия, по-видимому, объясняются воздействием фактора длительности.

Циркумфлектированные дифтонги под нисходящей интонацией менее различны. Кроме того, и в диалекте, и в городской речи наблюдается сильная корреляция между интенсивностью и основным тоном. Циркумфлексу восточно-аукштайтского диалекта характерно большее расстояние до начала минимума интенсивности и основного тона.

Примерно те же различия в просодических особенностях циркумфлектированных дифтонгов диалектной и городской речи наблюдаются и с восходящей интонацией. Только в данном случае для диалекта характерен более широкий диапазон падения интенсивности и основного тона, а также большая крутизна падения основного тона.

Что касается акутированных дифтонгов в позиции с восходящей интонацией, то основные различия характеристик основного тона между диалектной и городской речью сохраняются, а различия характеристик ин-

тенсивности отсутствуют, за исключением расстояния до начала минимума.

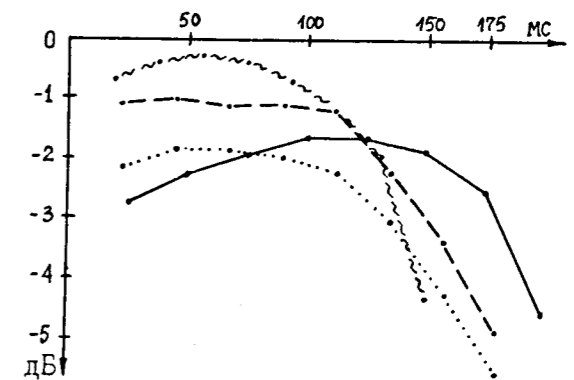


Рис.1. Обобщенные кривые движения интенсивности сложных дифтонгов с нисходящей фразовой интонацией.

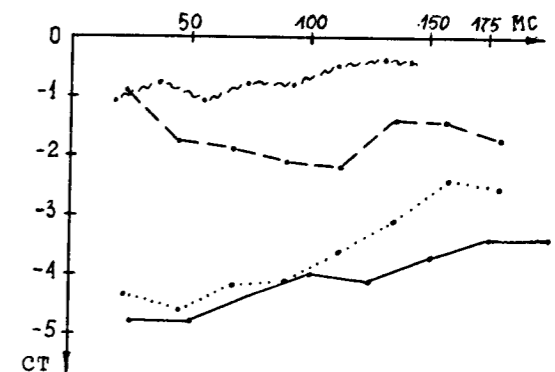


Рис.2. Обобщенные кривые движения основного тона сложных дифтонгов с нисходящей фразовой интонацией.

- — акут
- - - циркумфлекс
- акут
- · - · - циркумфлекс

} вост. аукштайты
} вильнюсцы

Математико-статистический анализ осциллографических данных свидетельствует о том, что в диалектной системе слоговых интонаций дифтонгов сохранилось большее число релевантных просодических характеристик, чем в городской речи. Постоянным общим признаком обеих систем является длительность, по всей вероятности, вытекающая из различного качества первого компонента акутированных и циркумфлектированных диф-

тонгов. Следовательно, на востоке литовского языкового ареала просодические различительные признаки слоговых интонаций постепенно теряют самостоятельную значимость даже на дифтонгах, причем в городской речи этот процесс происходит более энергично и последовательно. Это явление неизбежно должно привести к ослаблению и даже исчезновению оппозиции слоговых интонаций на монофтонгах, где просодические признаки не компенсируются качественными. По-видимому, этим можно объяснить результаты предварительного аудиотестирования, указывающие на то, что в восточном литовском (в частности утянском) говоре слоговые интонации монофтонгов (и ie, uo) лучше различаются в тех случаях, когда слогоноситель, например, o и uo, может легко менять качество (ó/õ, ú/ũ).

ЛИТЕРАТУРА

- /1/ Girdenis A. Prozodinės priegaidžių upatybės šiaurės žemaičių tarmėje//Eksperimentinė ir praktinė fonetika. Vilnius, 1974. P.193-194.
- /2/ См. Zinkevičius Z. Lietuvių dialektologija. Vilnius, 1966. P.33 (и литература); Kosienė O. Rytų aukštaičių uteniškių monoftongų priegaidės//Kalbotyra. 1982. T.33(1); Garšva K. Svarbesnės šiaurės vakarų panevėžiškių fonologijos upatybės//Baltistica.1982. T.18(1); Kačiuškienė G. Kuo gali skirtis šiaurinių panevėžiškių priegaidės//Kalbotyra.1985. T.36(1); Girdenis A., Pupkis A. Pietinių vakarų aukštaičių priegaidės (prozodiniai požymiai)//Eksperimentinė ir praktinė fonetika. Vilnius, 1974. P.116-119.
- /3/ Grumadienė L. Sociolingvistinis vilniečių lietuvių kalbos tyrimas: konsonantizmas ir akcentuacija//Lietuvių kalbotyros klausimai. 1987.T.27.
- /4/ Гирденис А., Качюшкене Г. Вторичные типы слоговых интонаций в литовских диа-

лектах//Материалы XI международного конгресса фонетистов. Таллин, 1987.

/5/ Ekblom R. Quantität und Intonation im Zentralen Hochlitauischen. Uppsala, 1925. S. 38, 64.

/6/ Anusienė L. Kirčiuotų akūtinųjų ir cirkumfleksinių dvibalsių trukmė lietuvių bendrinės kalbos frazėse//Kalbotyra.1984. T.35(1). P.14.

/7/ Girdenis A. Op. cit.P.175.

/8/ Pakerys A. Lietuvių bendrinės kalbos prozodija. - Vilnius, 1982. P.156.

/9/ Pakerys A. Lietuvių bendrinės kalbos fonetika. - Vilnius, 1986. P.317.