

АКУСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СМЫСЛОВОГО ЧЛЕНЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

И. Г. ТОРСУЕВА*

Наблюдения над речью позволяют выделить, наряду с актуальным членением предложения, еще один вид смыслового членения. Основой этого членения является неравномерное распределение смысловой важности в предложении. Актуальное членение базируется, в основном, на интеллектуальном моменте, т. е. на ходе мысли от известного к неизвестному. Понятие смысловой важности включает в себя одновременно эмоциональный момент, что очень существенно для бытовой разговорной речи. Кроме того, многие предложения с точки зрения актуального членения рассматриваются как нерасчлененные высказывания („Byl jednou jeden král“, пример В. Матезиуса), тогда как с точки зрения смысловой важности их части неравноценны. Схематически это предложение можно изобразить как двух-

jeden král,

byl jednou] _____ где вторая часть имеет большую степень смысловой важности, чем первая. Весьма часто ядро высказывания сопровождается сопутствующими словами, которые менее важны для говорящего и слушающего, чем собственно ядро, однако в рамках актуального членения этот момент не учитывается. Помимо этого, смысловая важность как основа членения позволяет делить предложение на любое число частей.

Таким образом, членение по смысловой важности дополняет актуальное членение предложения.

Элементами выделяемого нами членения являются отрезки предложения, наделенные различной степенью смысловой важности. Последовательность элементов может быть различной. Наиболее важный элемент может находиться рядом с наименее важным, со вторым по степени важности и т. д.

На графике представлены возможные трехэлементные шкалы.



(Большой подъем на графике, соответствует большей степени важности.)

* ЛЭФИПР 1 МГПИИЯ, Москва.

Границы смысловых элементов могут совпадать или не совпадать с границами различных единиц, а именно — слова, члена предложения, ритмической группы и т. д. Смысловый элемент может охватывать лишь часть члена предложения или включать в себя несколько членов предложения.

Элементом смыслового членения в речи соответствуют постоянные характеристики в системе каждого языка, в частности — в системе интонационных средств. С целью выявления этих характеристик был проведен эксперимент, который заключался в записи дикторами — носителями языка примерно 500 фраз на французском, испанском и итальянском языках и последующей расшифровке интонограмм. Фразы содержали не более четырех смысловых элементов. Анализ экспериментального материала показал, что наиболее ярко выраженные показатели имеет наиболее важный элемент (V_1) а также второй по степени важности элемент (V_2).

V_1 характеризуется

во французском языке — частотным пиком, наиболее широким диапазоном по частоте основного тона, наибольшим интервалом падения или повышения частоты основного тона;

в итальянском языке — частотным пиком (или наиболее высоким частотным уровнем), наиболее широким диапазоном по частоте основного тона, наибольшей амплитудой интенсивности;

в испанском языке — частотным пиком, наибольшим интервалом падения или повышения частоты основного тона, а также увеличением средней длительности слога. V_2 характеризуется

во французском и испанском яз. — наибольшей амплитудой интенсивности;

в итальянском языке — увеличением средней длительности слога.

Эти показатели до известной степени варьируют в каждом из перечисленных языков как по смысловым вершинам, так и по образуемым им смысловым шкалам.

При сравнении структурных показателей V_1 во французском, испанском и итальянском языках следует отметить, что частотный пик характеризует наибольшую степень важности во всех трех языках. Французский язык по структурным показателям занимает как бы промежуточное положение между испанским и итальянским.

Полученные структурные характеристики составляют модели смыслового членения по степени важности. Эти характеристики не совпадают с характеристиками членов предложения, которые не имеют собственных интонационных показателей. Этот факт свидетельствует о том, что элементы смыслового членения являются единицами особого уровня системы языка, который условно можно назвать супрасинтаксическим. К этому же заключению подводит признание особой основы смыслового членения, а также несовпадение границ смыслового членения с границами членов предложения и других единиц.